**СПРАВКА**

по итогам тематической проверки состояния преподавания предмета «Русский язык» в МКОУ **«Испикская СОШ»**

В соответствии с планом МКУ «ИМЦ» администрации МР «Сулейман-Стальский район» и приказом №26 от 15.04.2024 г. проводилась тематическая проверка состояния преподавания русского языка в МКОУ «Испикская СОШ»

Цель проверки: анализ состояния преподавания предмета «Русский язык» в основной школе. Объекты проверки; учителя русского языка и литературы, учащиеся 6,8,9 классов.

Вид контроля: тематический

Методы исследования: анализ документации, рабочих программ, классных журналов, тетрадей, кабинетов, контрольные срезы, посещение уроков. Проверяющий: заместитель директора МКУ ИМЦ Усманова Каминат Магамедовна, куратор учителей русского языка и литературы.

Сроки проверки: 19. 04.2024г.

С целью выявления деятельности учителей русского языка и литературы по повышению качества успеваемости и применению элементов современных образовательных технологий были посещены и проанализированы уроки русского языка, проведены контрольные работы по русскому языку в 6. 8, 9х классах, проведены собеседования с руководством школы, учителями русского языка. При анализе уроков особое внимание уделялось коллективной и индивидуальной работе учителей с учащимися, объему информаций и домашнего задания обучающихся.

В ходе проверки установлено, что руководство школы и педагогический коллектив руководствуются нормативно-правовыми документами федерального уровня, законом РФ «Об образовании», учебными программами по предмету «Русский язык».

Все учащиеся 6,8,9 обеспечены учебниками по предмету. Обучение ведется по учебникам, рекомендованным Федеральным перечнем учебников Министерства просвещения РФ, автор Е.Л.Быстрова. Образовательная область «Русский язык» не выходит за пределы максимальной нагрузки учащихся. Программное обеспечение преподавания предмета русский язык в 6,8,9х классах характеризуются наличием у учителей образовательных рабочих программ, учебно-методических пособий по предмету.

Школа укомплектована педагогическими кадрами по русскому языку и литературе.Русский язык и литературу в 6,8,9классах преподают следующие учителя:

-Ахмедова Регина Рамазановна, образование высшее, стаж работы 12 лет, курсы повышения квалификации прошла в 2024г, ведет уроки в 9 и 11 кл.

-Шихбабаев Маиддин Эскендарович, образование высшее, преподает в 8, 9классах, стаж работы 43года, курсы повышения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

-Айдемирова Фероза Мафруддиновна, преподает в 8 и 10 классах, образование высшее, стаж работы \_\_\_\_\_\_ курсы повышения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Инфраструктура школы старая. Кабинеты слабо оснащены необходимым раздаточным материалом.

После проверки учителей-предметников можно отметить слабый уровень владения методикой преподавания предмета, недостаточное использование на уроках разных видов деятельности: работу с учебником, фронтальную, индивидуальную, групповую, самостоятельную и других видов работ. Содержание уроков соответствует государственным программам.

Поурочных планов нет. Журналы заполняют некорректно.

С целью системного повышения квалификации педагогического мастерства в школе созданы методические объединения учителей естественно-гуманитарного профиля. В ходе проверки была изучена документация и проанализирована работа методического объединения, что позволяет сделать следующие выводы:

- в наличии отсутствует необходимая документация, папки с нормативными документами по предметам, методические материалы, а также документация, отражающая работу методического объединения. Отсутствуют темы по самообразованию.

Учителя, работающие в 5, 6, 8 классах не представили наличие контрольных и рабочих тетрадей.

Контрольные проверочные работы проводились в 9, 8 и 6х классах.

**В 8 классе учащиеся написали диктант с грамматическим заданием.**

Учитель по предмету - Шихбабаев М.Э. По итогам проведения диагностической работы можно сделать выводы, что обучающиеся 8 класса не в достаточной степени усвоили программный материал. Есть проблемы в знаниях. По диктанту все четверо учащихся получили неудовлетворительные оценки. Грамматические задания не выполнил никто.

Допустили следующие типичные грамматические ошибки:

-правописание не с глаголами;

-неправильное определение частей речи

-правописание безударных окончаний прилагательных;

-неправильная расстановка знаков препинания;

-путаница со служебными частями;

**В 9х классах учащиеся работали с вариантами заданий** **ОГЭ**.

Учитель по предмету-Ахмедова Р.Р.

Для подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ учителем используются разные формы, КИМы, тесты, варианты. Проводятся дополнительные занятия, консультации

Анализ полученных результатов показывает, что те учащиеся, которые написали сочинение, справились с частью №3. Они умеют строить собственное высказывание в соответствии с определенным типом речи.

**В 6 классе учащиеся написали ВПР.**

Учитель по предмету Айдемирова Ф.М. Методический арсенал неширок.

Можно отметить низкую степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий, отсутствие системной работы по развитию орфографической зоркости.

Наиболее типичные ошибки при выполнении ВПР:

-выполнение синтаксического разбора;

-постановка ударения в словах;

-соблюдение орфографических норм;

-правильность списывания текста;

Затруднения были при выполнении заданий 17, 18, 19 (работа с текстом)

**Результаты контрольных работ.**

9 кл

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество детей | оценка | | | | успеваемость  % | качество  % | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 8 | 0 | 2 | 2 | 1 | 80% | 40% | 3,2% |

**8класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество детей | оценка | | | | успеваемость  % | качество  % | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 4 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0% | 0% | 2 |

**6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество детей | оценка | | | | успеваемость  % | качество  % | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 7 | 0 | 0 | 4 | 3 | 57% | 0% | 2,6 |

**Все перечисленные факты снижают эффективность процесса обучения русскому языку.**

**Выводы и рекомендации:**

1. Совершенствовать письменную и устную речь учащихся , включать в работу новые педагогические технологии;
2. Систематически проводить тематический тестовый контроль в 6 классе, помогая детям овладеть техникой работы с тестами, особое внимание уделять темам, указанным в рекомендациях;
3. Включать в дидактические материалы варианты ОГЭ и ЕГЭ, тренинги, практикумы в 9 классе;
4. Соблюдать единый орфографический режим во всех классах;
5. Для устранения пробелов в знаниях школьников (учитывая знания мониторинга проверочных работ) провести поддерживающие занятия с учащимися с низким уровнем обученности;
6. Осуществлять посещение уроков завучем школы, членами ШМО с целью анализа и распространения передового педагогического опыта, оказания взаимной методической поддержки.
7. Отрабатывать умения писать каллиграфически правильно, выполнять своевременно письменные и контрольные работы.
8. Уделять повышенное внимание слабоуспевающим ученикам.
9. Устранить недостатки в работе до15.05.2024 года.

**Заместитель директора МКУ «ИМЦ» К.М.Усманова.**